

CONDUCTAS OBSERVADAS EN PROFESORES DE
ED.FÍSICA Y E.G.B; Y ACTITUDES PERCIBIDAS EN LA
CLASE DE ED. FÍSICA

Estudiantes de Pre-grado en Educ. Física

Autor(es)

M. Camus C.

M. Lamour V.

F. Parra B.

N. Pino I.

D. Quilodrán Q.

Profesor Guía

Ignacio Gallardo Navarro

Doctor en Psicología Deportiva

Santiago, Chile

Índice de contenidos

I Introducción.....	4
1.1 Objetivo del estudio.....	6
1.1.2 Objetivos específicos.....	6
1.2 Hipótesis.....	7
1.3 Justificación del estudio.....	9
1.4 Pregunta de Investigación.....	10
II Marco Metodológico.....	11
2.1 Enfoque de investigación.....	12
2.2 Tipo de investigación.....	12
2.3 Diseño de investigación.....	12
2.4 Variables del estudio.....	13
2.5 Selección de los individuos.....	13
2.6 Instrumentos.....	13
2.7 Procedimientos.....	14
2.8 Limitación del Estudio.....	14

II Resultados.....	15
2.8 Tabla 1.....	15
2.9 Tabla 2.....	16
3. Tabla 3.....	17
3.1 Tabla 4.....	19
3.2 Tabla 5.....	20
3.3 Tabla 6.....	21
3.3.1 Resumen de puntaje.....	22
3.4 Tabla 7.....	25
3.5 Tabla 8.....	27
3.6 Tabla 9.....	28
3.7 Tabla 10.....	30
3.8 Tabla 11.....	31
IV discusión de los resultados.....	33
V conclusión.....	38
VI Referencias bibliográficas.....	40

I Introducción

La educación dentro del marco general de la república de Chile tiene como criterio propio de que todos y cada uno de los chilenos pueden optar a una educación, es la opción hoy y la necesidad de poder mejorar esto gracias a la formación de buenos docentes y de una buena administración educativa que podrá terminar con la crítica que se viene haciendo ya un par de años dentro de nuestra educación chilena. La Educación Física, entendiéndose como un tipo específico de educación, debe jugar un papel superior en el desarrollo multilateral de la personalidad del individuo.

Los objetivos y tareas de Educación Física son lograr que la persona goce de un óptimo estado de salud, estimular su desarrollo físico, desarrollar las diferentes cualidades motoras, hacer que ésta asimile una serie de hábitos y habilidades imprescindibles para la vida cotidiana, profesional y garantizar una alta y permanente capacidad general de trabajo. (Hernandes.V, 2011).

Las conductas observadas sobre algún ser humano son métodos para llegar a obtener datos de las interacciones que se establecen con los demás, ya siendo un entrenador, un profesor o un simple guía dentro de una categoría con mayor experiencia que los demás. (Hernandes.V, 2011).

Se abordará además dentro de la siguiente investigación la actitud. Pues la actitud proviene de la palabra latina “actitudo” definiéndose desde la psicología como aquella motivación social de las personas que predisponen su accionar hacia determinadas metas u objetivos. Existen actitudes personales que guardan relación con características particulares de los individuos, mientras que existen ciertas actitudes sociales que inciden en las conductas de un grupo o colectivo.

Si se desarrollara una actitud adecuada al proceso de aprendizaje es necesario intervenir: aspectos cognitivos (*conocimientos y creencias*) aspectos afectivos (*sentimientos y preferencias*) y aspectos conductuales (*intenciones o acciones manifiestas*) (Rodríguez, 1991).

Dentro de este documento de investigación también se podrá conocer e interiorizar sobre las metodologías obtenidas para poder obtener los datos de las interacciones de un profesor (a) de Educación Física y un profesor (a) de educación General Básica obtienen dentro de una clase de Educación Física con alumnos de educación General Básica de primer y segundo nivel, 1° y 2° básico y así poder extraer las actitudes que guarda el alumnado de sus profesores. Para esto se seleccionaron dos instrumentos para llegar a obtener estos datos netamente tangibles al momento de relacionar estas dos variantes, el primero de ellos es este instrumento de medición mediante la observación de la conducta del docente “Coach Behavior Assessment System” (C.B.A.S) Sistema de Evaluación de la Conducta del entrenador y el segundo instrumento cuidadosamente seleccionado es el “Cuestionario de actitudes de los escolares hacia la Educación Física”, estos instrumentos son seleccionados para lograr obtener cada extracto en bruto tanto de los 10 profesores con sus conductas y las actitudes por parte de los 340 alumnos de los 5 colegios incluidos dentro de esta investigación.

1.1 Objetivo del estudio

Determinar las actitudes profesionales de los profesores de Educación Física y los profesores de educación General Básica y comparar las conductas reactivas y espontáneas mediante la observación, en las clases de Educación Física en los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central de Chile, Región metropolitana.

1.1.2 Objetivos específicos

Determinar las actitudes percibidas entre los profesores de Educación Física y Educación General Básica en las clases de Educación Física según la visión de los alumnos de primer y segundo año básico en los establecimientos educacionales; Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Analizar las conductas observadas de los profesores de Educación Física y Enseñanza General Básica de los establecimientos educacionales; Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Comparar resultados obtenidas de las conductas observadas de los profesores de Educación Física y Enseñanza General Básica, de los establecimientos educacionales; Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Comparar resultados obtenidos del cuestionario de actitudes hacia la Educación Física de los alumnos de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

1.2 Hipótesis

H1) Existen diferencias significativas de las actitudes percibidas entre los docentes de Educación Física y Enseñanza General Básica en una clase práctica de Educación Física, en los establecimientos Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Ho1) No Existen diferencias significativas de las actitudes percibidas entre los docentes de Educación Física y Enseñanza General Básica en una clase práctica de Educación Física, en los establecimientos Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

H2) Existen diferencias significativas en las conductas observadas del profesor de Educación Física y Enseñanza General Básica en las clase práctica de Educación Física (CBAS) de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Ho2) No Existen diferencias significativas en las conductas observadas del profesor de Educación Física y Enseñanza General Básica en las clase práctica de Educación Física (CBAS) de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

H3) Existen diferencias significativas al comparar las conductas observadas (CBAS) de los profesores de Educación Física y Enseñanza General Básica de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Ho3) No Existen diferencias significativas al comparar las conductas observadas (CBAS) de los profesores de Educación Física y Enseñanza General Básica de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

H4) Existen diferencias significativas al comparar los resultados obtenidos de las muestras del cuestionario de actitudes en profesores de Educación Física y profesores de Enseñanza General Básica de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

Ho4) No Existen diferencias significativas al comparar los resultados obtenidos de las muestras del cuestionario de actitudes en profesores de Educación Física y profesores de Enseñanza General Básica de los establecimientos educacionales Colegio Palmarés de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante el Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central.

1.3 Justificación del estudio

Las razones que se tomaron en cuenta para realizar esta investigación es mostrar la realidad que se viven en los distintos centros educacionales de la región metropolitana de Chile, con respecto a que existe un vacío respecto a qué tipo de profesional contratan distintos colegios de la región para realizar las clases de Educación Física, siendo este uno de los problemas centrales de los bajos resultados que tenemos hoy en día como lo demuestra la última evaluación, en este tema, como por ejemplo el SIMCE de Educación Física el cual arrojó los siguientes resultados:

- De acuerdo a los resultados; 1 de cada 10 alumnos (9,2%) de octavo básico evaluados tiene una condición física "satisfactoria". La prueba midió el índice de masa corporal, la capacidad aeróbica, la fuerza muscular, la resistencia y la flexibilidad. (MINEDUC, 2014)

Si existen profesionales expertos en Educación Física y salud, ¿Porque hay escuelas que toman la decisión de asignar profesores de Enseñanza General Básica sin mención en Educación Física? Pues esta área no es la que dominan y no cumplen con los objetivos propuestos, no tienen las herramientas que se necesitan implementar en estas clases, por ende los aprendizajes mínimos propuestos por el ministerio de educación no se alcanzan, y lo más terribles es el daño que se les está haciendo a los alumnos en la primera etapa de desarrollo una de las más importantes para su futuro.

Es por esto que lo ideal es demostrar con datos, analíticos, numéricos y hechos empíricos la gran diferencia al realizar la clase de Educación Física por un profesor (a) de educación General Básica y un profesor (a) de Educación Física.

1.4 Pregunta de Investigación

¿QUÉ DIFERENCIA EXISTE ENTRE LAS CONDUCTAS OBSERVADAS DE LOS PROFESORES DE E.F.I Y E.G.B, Y LAS ACTITUDES PERCIBIDAS EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA?

II Marco Metodológico

Dentro de cada instrumento donde se habla de actitudes se basa en un cuestionario. Un ejemplo es este cuestionario que se enfoca principalmente en las actitudes de los profesores frente a una clase de Educación Física en la cual se describe las características positivas como negativas del profesor durante la clase de Educación Física (Wydra, 2001).

Para el presente cuestionario según Brislin y Malhotra describen que la traducción de este cuestionario se utilizó el método inverso o back-translation cabe mencionar que el cuestionario fue traducido del idioma original *alemán* al español por una traductora cuya lengua materna es el español. Posteriormente esta versión fue traducida nuevamente al alemán por una traductora cuya lengua materna es alemana. Finalmente se comparó esta última versión con la versión original, para identificar y corregir posibles errores de traducción. (Brislin, 1970); (Malhotra, 2004)

El cuestionario está compuesto de 4 bloques estos son los siguientes:

a) Información sociodemográfica; b) Opinión sobre las clases de Educación Física; c) Opinión sobre el profesor de Educación Física y d) Hábitos de actividad física.

Con respecto al bloque de opinión sobre los profesores de Educación Física, se presentan 2 ítems compuestos tanto por aseveraciones positivas que son 10 preguntas y tanto preguntas negativas que son 12 con un total 22 preguntas donde los escolares encuestados marcaron una opción según su perspectiva individual-propia, estas opciones están representadas por la escala de puntuación; de acuerdo 1= “Muy de acuerdo” a 4= “Muy desacuerdo” para las aseveraciones positivas, y desde 1= “Muy de acuerdo” a 4= “Muy desacuerdo” para las aseveraciones negativas.

2.1 Enfoque de investigación

3.1.1 El enfoque del estudio de la investigación utilizada será cuantitativa. Los resultados que se generan de esta evaluación son de tipo numérico, por lo que encasilla esta investigación en la categoría de enfoque Cuantitativo, ya que según Hernández (2006), “Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, confía en la medición numérica, el conteo, y el uso de la estadística para intentar establecer con exactitud patrones en una población”.

2.2 Tipo de investigación

3.2.1 El tipo de investigación utilizado es descriptivo comparativo, lo que hace alusión a lo referido por Hernández (2006) “Consiste en recolectar en 2 o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de controlar estadísticamente otras variables que se considera que puedan afectar la variable estudiada”.

2.3 Diseño de la investigación

3.3.1 El tipo de diseño a utilizar será no experimental, lo que quiere hacer alusión a lo referido por Roberto Hernández Sampieri quienes lo definen como “un tipo de investigación que no manipula las variables independientes. Se observa cómo se presentan y se relacionan las variables en un contexto natural, sin ser alterados” (**Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 1991**).

2.4 Variables del estudio

Variable 1: Conductas reactivas a los aciertos y errores de los alumnos y conductas espontáneas del profesor.

Variable 2: Actitudes positivas y negativas del profesor hacia la clase de Educación Física.

Variable 3: Tipo de Profesor.

2.5 Selección de los individuos

3.5.1 La muestra a considerar serán cinco profesores de enseñanza básica y cinco profesores de Educación Física, de determinadas instituciones educativas. Por lo mencionado anteriormente es que se considera una muestra no probabilística, ya que “la muestra está constituida por elementos que son seleccionados por ciertas características en particular”.

2.6 Instrumentos

3.6.1 El instrumento para realizar dicha investigación es el COACH BEHAVIOR ASSESSMENT SYSTEM (CBAS); que según Smith y Smoll en el año 1997, quienes lo definen como “un método basado en la observación de la conducta del entrenador para obtener datos de las interacciones que se establecen con los deportistas” (p. x); destacando que en la presente investigación se utilizara de forma adecuada para poder evaluar de forma eficiente a nuestra población *docentes de Educación Física y educación básica*.

3.7.2 Otro instrumento que se utilizara para medir la población es el, Cuestionario de actitudes de los escolares hacia la Educación Física, detallando que tiene como propósito estudiar la percepción que presentan los estudiantes de sus profesores de Educación Física o educación General Básica.

Para el análisis de los resultados se utilizara el programa estadístico IBM SPSS Statistics 20.0, ya que permite correlacionar los datos obtenidos en la investigación.

2.7 Procedimientos

3.7.1 El procedimiento que se utilizara, con los test ya nombrados será dirigirse a los establecimientos donde se medirá nuestra población establecida para llevar a cabo una recopilación de datos, dando relevancia que el test CBAS va dirigido a los docentes y el cuestionario de actitudes de los escolares va dirigidos a los alumnos de dicha clase, donde los resultados darán a conocer diferentes puntos de vista.

2.8 Limitaciones del Estudio

3.8.1 El tamaño de la muestra debería ser mayor, pero en la intervención de la presente investigación, se realizó con la totalidad de niños que se estimó pertinente entre los cursos primero básicos y segundos básicos. Es por esta razón que no se pudo realizar un grupo control, para haber evidenciado las diferencias entre grupos.

También existen otras variables que juegan en contra en la investigación, ya que no son controladas y son factores que a los alumnos participantes de la encuesta no se puede manipular. Estos factores se denominaran, familiares, sociales y educacionales ya que la encuesta fue hecha por investigadores.

Los factores sociales ya sea relevancia con la clase de Educación Física son determinantes en el desarrollo de la encuesta un niño o niña ya que eso conlleva a las respuesta que ellos entregaron a cuya encuesta.

III resultados

Recogida y Análisis de la Información.

Tabla I

Diferencias entre las respuestas a las preguntas según tipo de profesor.

Preguntas	Sig.
P3...es comprensivo.	0,005
P7...sabe realmente que cosa puedo hacer.	0,020

La Tabla N°I. Muestra que sólo existen diferencias significativas en las respuestas número 3 (...es comprensivo) y 7 (...sabe realmente que cosa puedo hacer), se puede interpretar que los alumnos prefieren a un profesor cercano, empático que los entienda, por sobre la especialidad que posean (enseñanza General Básica o de Educación Física).

Tabla II

Diferencia de las Actitudes positivas y negativas según tipo de profesor

	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	Actitudes Positivas Prof. Educ. Física y Gral. Básica	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	0,145	Retener la hipótesis nula.
2	Actitudes Negativas Prof. Educ. Física y Gral. Básica	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	0,637	Retener la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es 0,5

Tabla N°2. Señala que no hay diferencia significativa entre las Actitudes positivas y negativas entre un profesor(a) de enseñanza General Básica y un profesor(a) de Educación Física.

Tabla III

Puntajes para actitudes según Colegios

	Colegio									
	Verde Valle		Palmares		Hernando de Magallanes		Alicante del valle		Príncipe de gales	
	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
POSITIVO	3,43		2,50	2,50	2,65	2,27		2,49		3,66
NEGATIVO	1,59		2,05	2,05	2,76	2,22		2,43		1,58

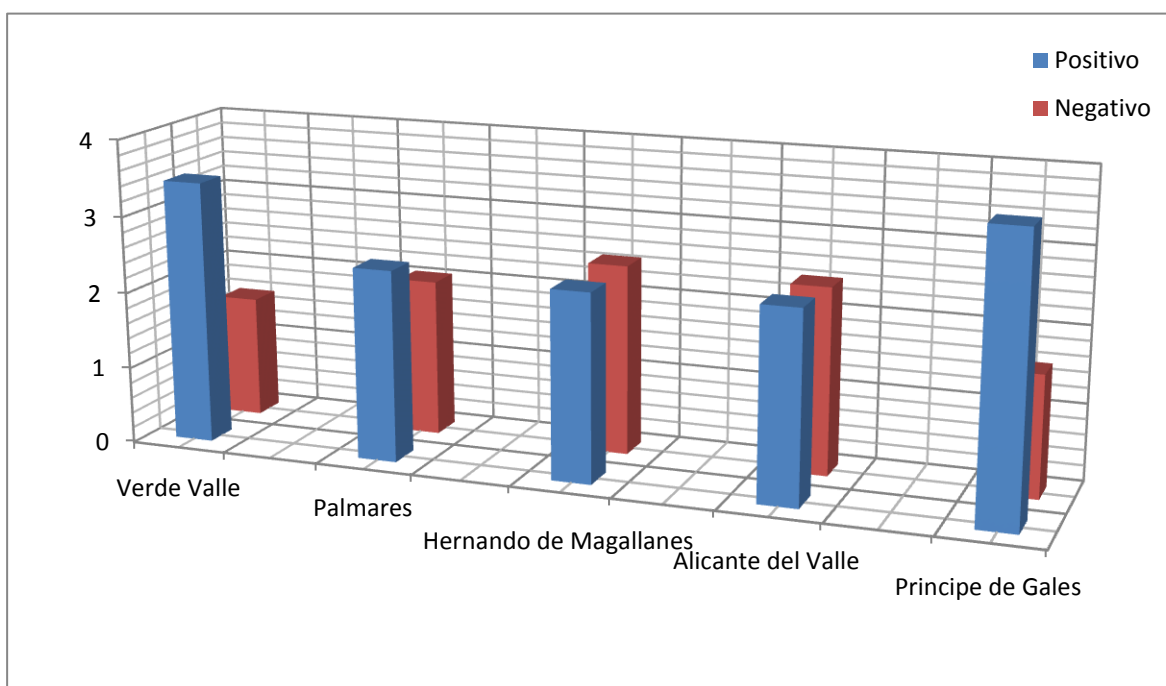


Tabla III. Lo primero de analizar es comparar las actitudes positivas entre los 5 colegios siendo el colegio Príncipe de Gales, el establecimiento que alcanzo mayor valor 3,66 seguido por el colegio Verde Valle con un 3,43, en cambio los establecimientos Palmarés, Alicante el Valle y Hernando de Magallanes tuvieron valores muy parecido 2,50 -2,49 y 2,45 respectivamente.

El segundo punto de análisis es actitudes negativas entre establecimientos, siendo Hernando de Magallanes con un valor de 2,48 uno de los Colegios con alto índice de actitudes negativas, seguido por Alicante el Valle con un 2,43 y Palmarés con 2,05 destacando al establecimiento Príncipe de Gales con menor índice de actitudes negativas con un 1,58 seguido a su vez por Verde Valle con un 1,59.

En resumen se puede inferir que los mejores establecimientos con mayor índice de actitudes positivas y menor índice de actitudes negativas de mayor a menor son Príncipe de Gales, Verde Valle, Alicante el Valle, Palmarés, Hernando de Magallanes.

Tabla IV

Puntajes de Actitudes Positivas y Negativas según tipo de Profesor.

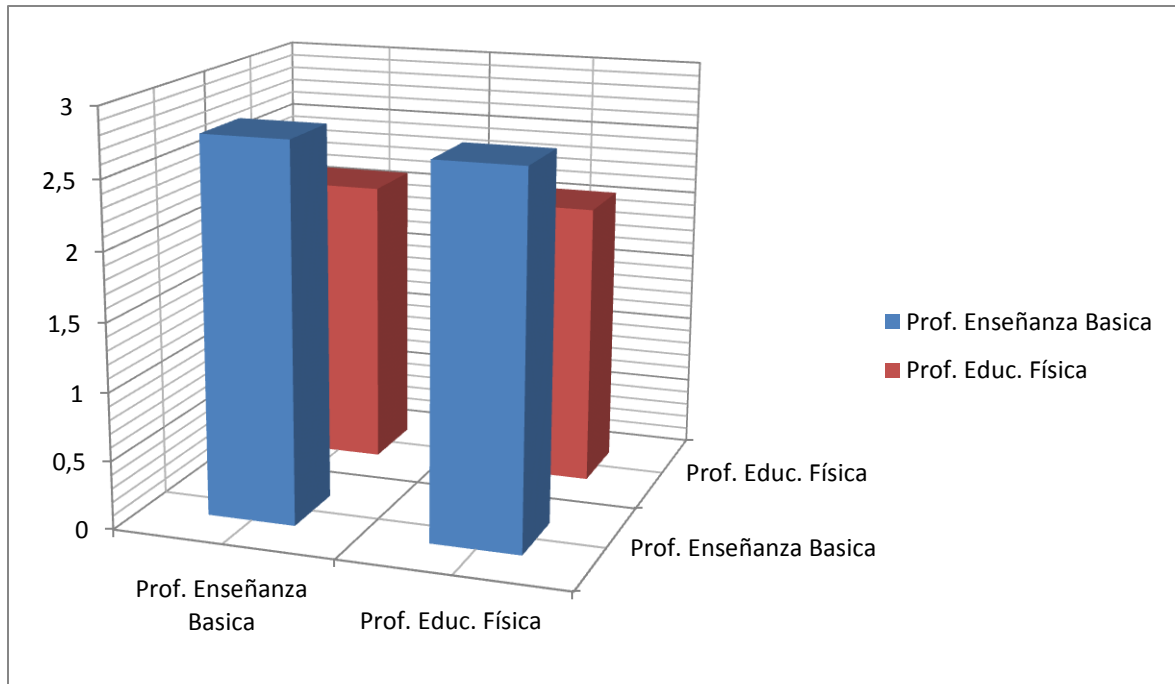


Tabla IV. Esta tabla señala que no existen diferencias significativas entre las actitudes Positivas y Negativas según el tipo de profesor, ambos profesores obtuvieron resultados similares, en Actitudes Positivas, los profesores de Enseñanza Básica obtuvieron 2,76 Y los profesores de Educación Física 2,69.

Las Actitudes Negativas en profesores de Educación Física fue la siguiente, un 2,06 en cambio los profesores de Enseñanza Básica obtuvieron 2,10 en Actitudes Negativas.

Tabla V

Diferencias según Colegios.

	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución de Actitudes Positivas es la misma entre las categorías de Colegio.	Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de Actitudes Negativas es la misma entre las categorías de Colegio.	Prueba Kruskal-Wallis de muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es 0,5

Tabla V. Esta tabla rechaza nuestra hipótesis nula, pues explica que si hay diferencias significativas entre las Actitudes Positivas y Negativas de los profesores según los distintos Colegios. Se aplicó el test de U de Mann-Whitney de muestras independientes.

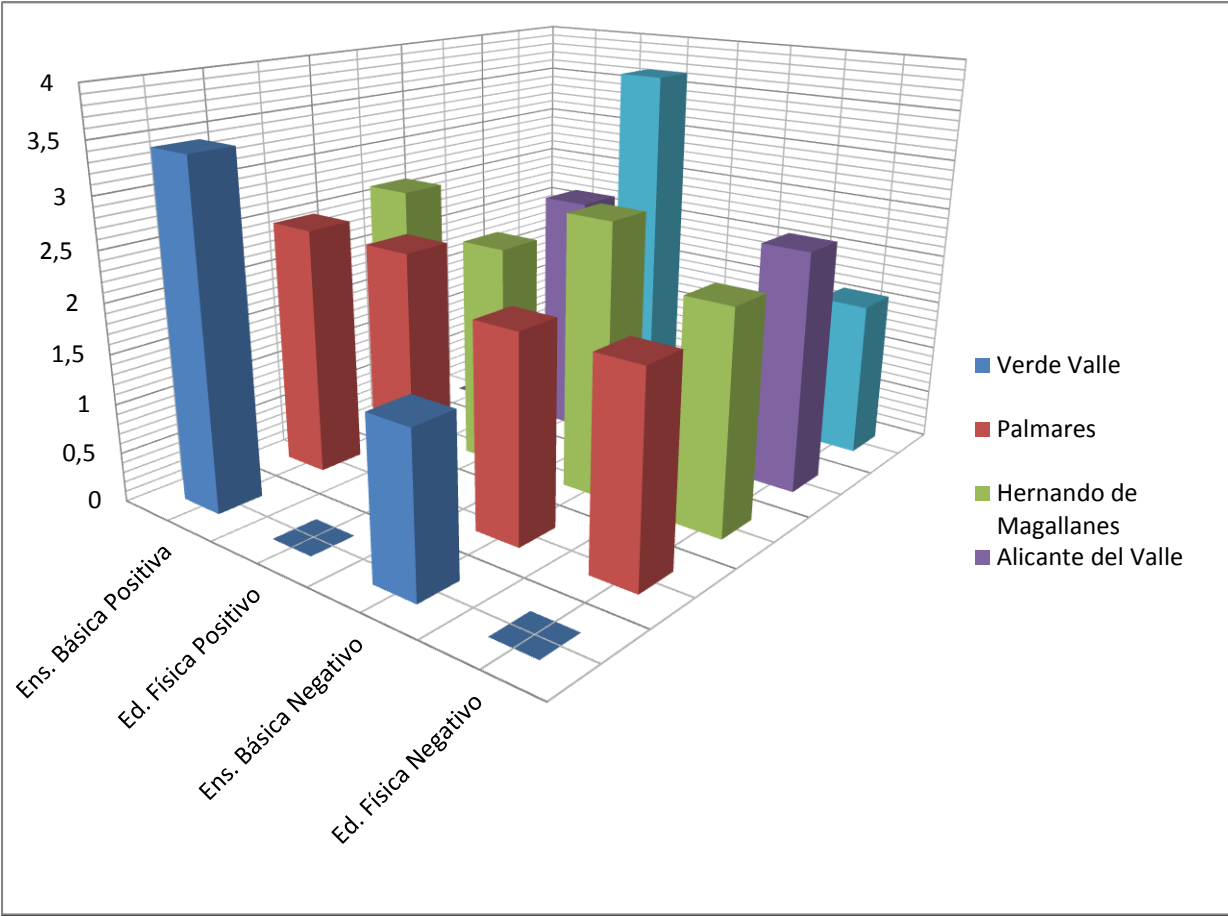
Tabla VI

Actitudes Positivas y Negativas de ambos profesores

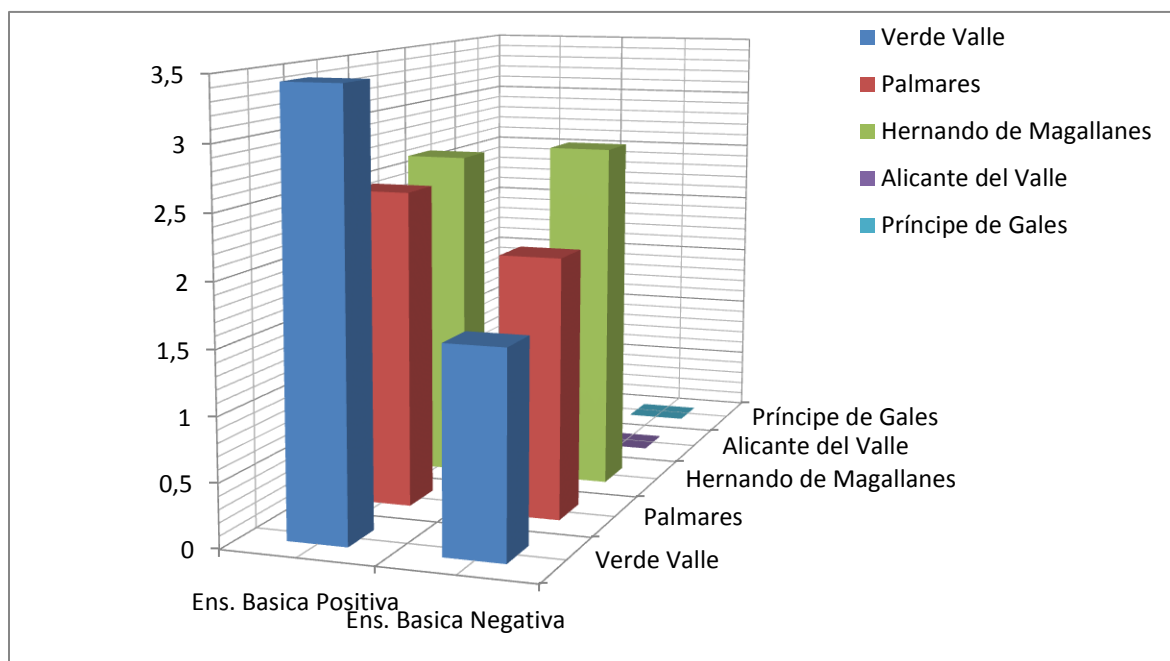
		Colegios									
		Verde Valle		Palmares		Hernando de Magallanes		Alicante del valle		Príncipe de gales	
		Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física	Prof. Enseñanza Básica	Prof. Ed. Física
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Positivos	3,43		2,50	2,50	2,65	2,27		2,49		3,66	
Negativos	1,59		2,05	2,05	2,76	2,22		2,43		1,58	

Tabla VI. Esta tabla muestra los resultados obtenidos en Actitudes Positivas y Negativas entre los profesores de enseñanza General Básica y Educación Física, según los Colegios.

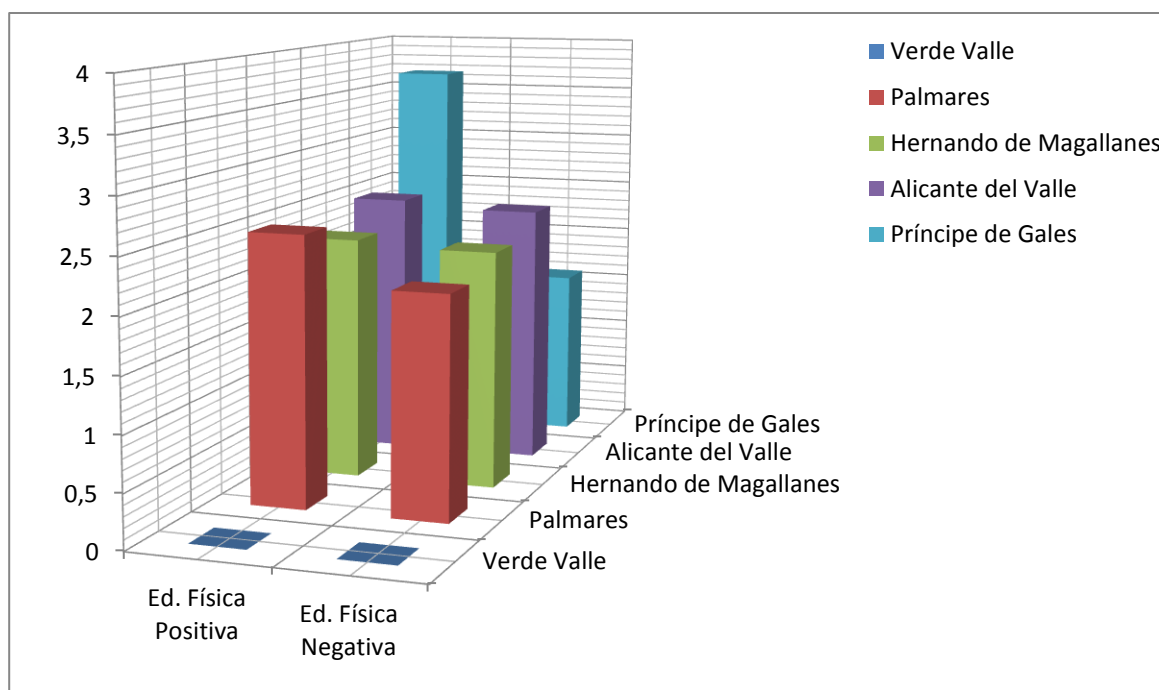
Resumen de puntajes en Actitudes Positivas y Negativas por tipo de profesores según Colegios.



Puntajes positivos y negativos del profesor de Enseñanza General por Colegios



Puntajes positivos y negativos del profesor de Educación Física por Colegios



Mejores puntajes de profesores de Enseñanza General Básica en Actitudes Positivas (Solo se comparan a tres de los cinco colegios, pues solo estos profesores de Enseñanza General Básica, son los que imparten clases de Educación Física) según Colegios son: Verde con un 3,43 seguido por Hernando de Magallanes con un 2,65 y finalmente por Palmarés con un 2,50. A su vez los peores puntajes de profesores de Enseñanza General Básica en Actitudes Negativas según Colegios son: Hernando de Magallanes con un 2,76 lo sigue Palmarés con un 2,05 y Verde Valle con un 1,59.

Mejores puntajes de profesores de Educación Física en Actitudes Positivas (Se comparan a cuatro de los cinco colegios de muestra, porque, son solo estos quienes tienen profesores de Educación Física, para impartir estas clases) según Colegios: Príncipe de Gales con un 3,66 más abajo por Palmarés con un 2,50 seguido de cerca por Alicante el Valle con un 2,49 y finalizando Hernando de Magallanes con un 2,27. A su vez los peores puntajes de profesores de Educación Física en Actitudes Negativas según Colegios son: Alicante el Valle con un 2,43 seguido por Hernando de Magallanes con un 2,22 Palmarés con un 2,05 y por debajo Príncipe de Gales con un 1,58.

Tabla VII

Puntajes Según Curso

CURSOS		
	Primer año	Segundo año
	Media	Media
Positivos	2,56	2,84
Negativos	2,02	2,12

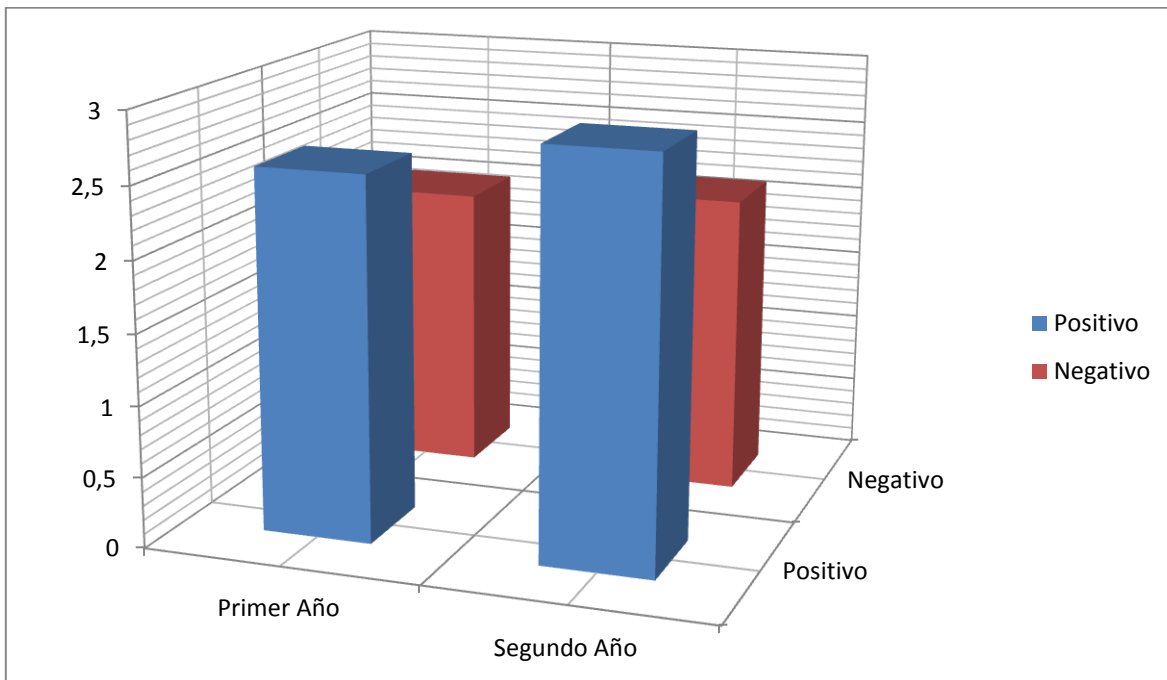


Tabla VII. En esta tabla se hace una comparación entre las Actitudes positivas y Negativas de ambos profesores de Enseñanza General Básica y Educación Física (como un todo) y como se ven reflejadas en los curso de primer y segundo año de escolaridad chilena.

Actitudes Positivas de ambos profesores en primer año fue la siguiente 2,56 mientras que en segundo año fue de 2,84. Se puede inferir que en segundo año, existe mayor Actitud positiva de los profesores frente a este curso, por sobre los de primer año.

Actitudes Negativas de ambos profesores en primer año fue de 2,02, en cambio en segundo año fue de 2,12. Esto explica que los profesores tienen mayor Actitud negativa en segundo Año, en comparación a los alumnos de primer año.

Tabla VIII

Diferencias de puntajes según cursos

	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	La distribución de Actitudes Positivas es la misma entre las categorías de curso.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,000	Rechazar la hipótesis nula.
2	La distribución de Actitudes Negativas es la misma entre las categorías de curso.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,438	Retener la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es 0,5

La Tabla VIII. Muestra diferencias de los puntajes entre los cursos, primero y segundo básico, en relación a las actitudes positivas y negativas de los profesores de enseñanza General Básica y Educación Física. Para los cursos de primer y segundo año básico, si existen diferencias significativas (Valor de significancia ,000) en las actitudes positivas de ambos profesores. Para los cursos de primer y segundo año básico, no existen diferencias significativas (Valor de significancia ,438) entre las actitudes negativas de los profesores de Educación Física y General Básica. Se utilizó el test de U de Mann-Whitney de muestras independientes.

Tabla IX

CBAS según profesor

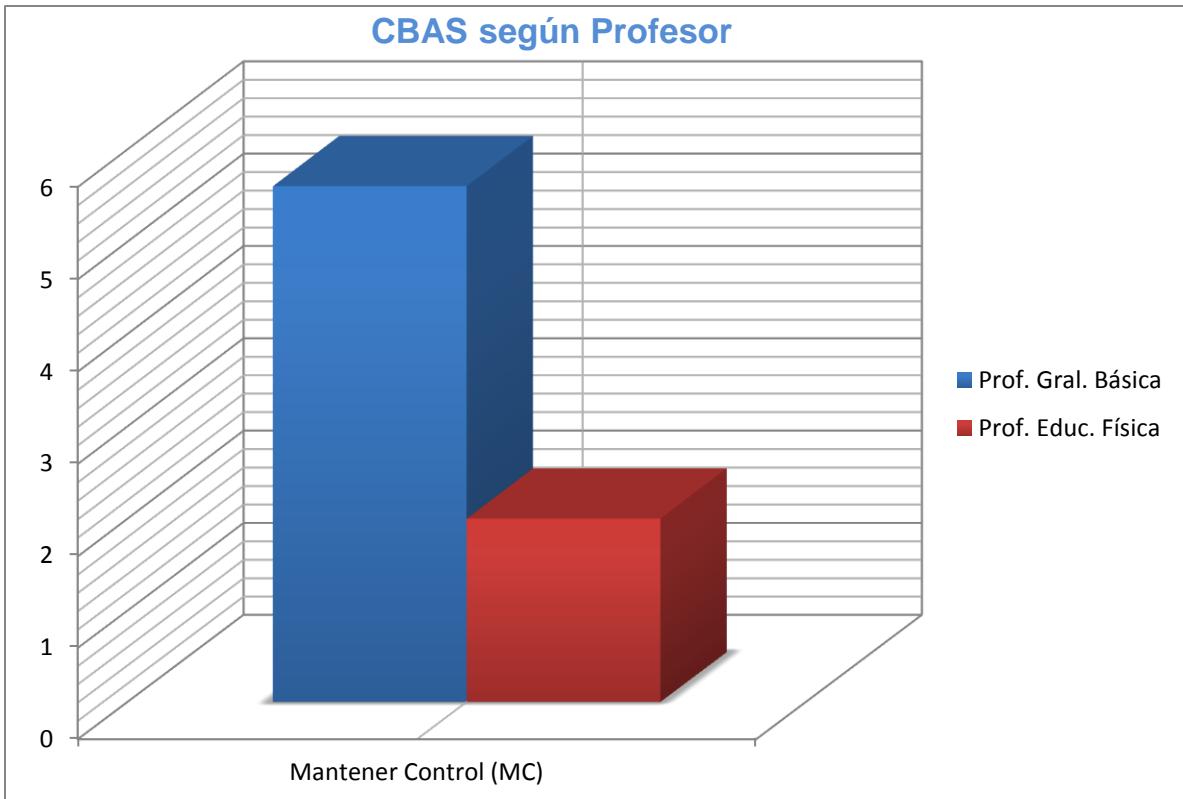
	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
8	La distribución de MC es la misma entre las categorías según Profesor.	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,032 ¹	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05

¹Se muestra la significancia exacta para esta prueba.

La Tabla IX. Muestra las diferencias de los puntajes entre profesor de Educación Física y General Básica, en relación a la observación de la conducta de ambos profesores con la interacción que establecen con los alumnos (CBAS). Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias significativas en las conductas espontáneas, pero en conducta reactivas, específicamente en respuestas a malas conductas, y solo en la octava categoría mantener el control (MC), si existen diferencias significativas entre ambos profesores con un valor de significancia ,032.

	R	NR	AE	ITE	P	ITP	IE	MC	ITG	AG	OG	CG
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Prof. Gral. Básica	1,80	2,80	2,60	4,20	2,40	4,40	3,20	5,60	8,40	2,00	2,00	2,40
Profesor												
Prof. Educ. Física	3,20	1,00	2,60	2,00	2,60	1,80	1,80	2,00	2,80	2,75	3,25	1,80



En el siguiente gráfico, se aprecia los valores alcanzados en la octava categoría de mantener el control, que corresponden a mantener el orden de la clase, por ambos docentes, el primero alcanzó un puntaje de 5,8 y el profesor de Educación Física 2,0. Se puede inferir con estos resultados que el profesor de Educación Física, ocupa o utiliza menos indicaciones para mantener el orden de los alumnos en la clase.

Tabla X**CBAS según Colegios**

		R	NR	AE	ITE	P	ITP	IE	MC	ITG	AG	OG	CG
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Colegio	Verde Valle	1,50	3,50	3,00	7,00	2,50	3,00	3,00	7,00	7,50	2,00	1,50	,00
	Palmares	2,50	2,33	1,75	1,25	1,25	3,00	1,75	2,00	5,25	3,00	3,33	2,50
	Hendo de Magallanes	2,50	2,00	2,50	4,00	5,00	4,50	6,00	5,00	5,00	3,50	3,50	4,50
	Alicante del Valle	4,00	,00	3,00	4,00	3,00	3,00	,00	4,00	7,00	,00	,00	,00
	Polivalente Príncipe de Gales	3,00	,00	5,00	,00	2,00	1,00	,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00

La Tabla X. Muestra las diferencias de los puntajes entre los Colegios donde se seleccionaron las muestras, en relación a la observación de la conducta de ambos profesores con la interacción que establecen con los alumnos (CBAS) en la clase de Educación Física. Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias significativas en conducta reactivas y conductas espontáneas, por Colegios. Sin importar la misión y visión que impartan los colegios, en formación educacional y personal que entregan a los alumnos (se debe mencionar que todas son distintas) excluyendo esta variable.

Tabla XI

CBAS según Cursos

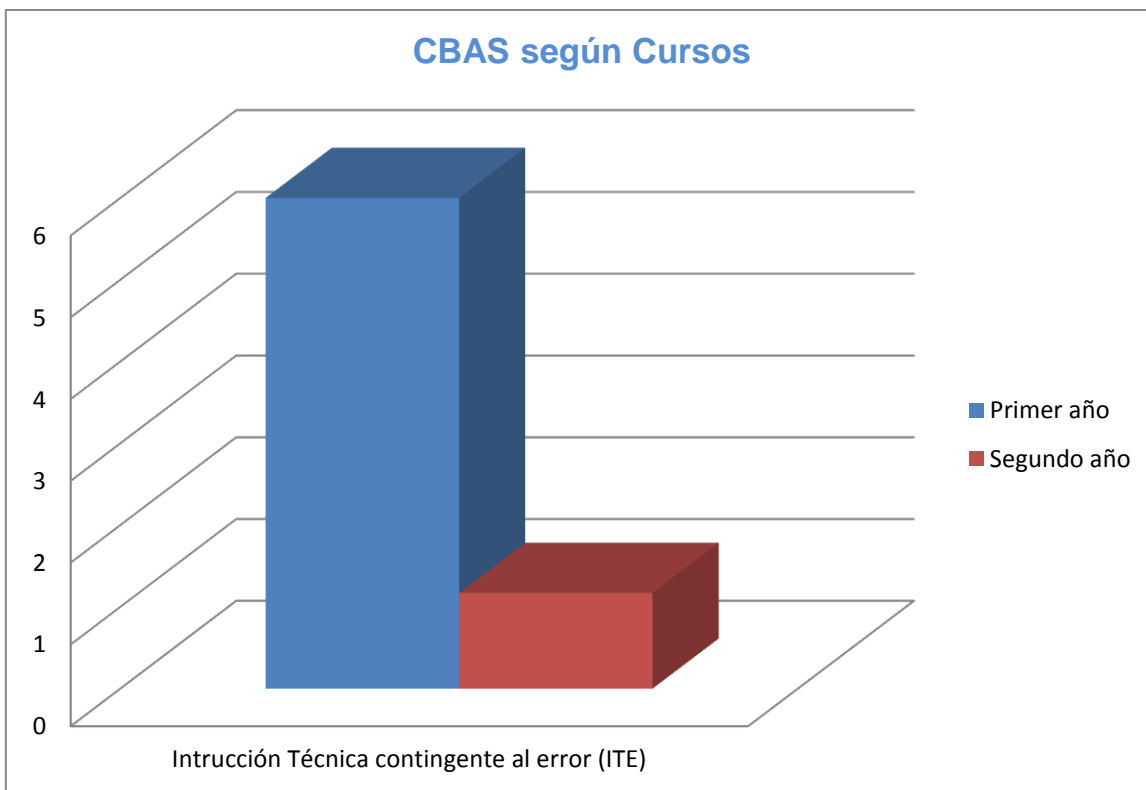
Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
La distribución de ITE es la misma entre la categorías de curso	Prueba U de Mann-Whitney de muestras independientes	,038 ¹	Rechazar la hipótesis nula

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,05

¹Se muestra la significancia exacta para esta prueba.

La Tabla XI. Muestra las diferencias de los puntajes entre cursos de primer y segundo año, en relación a la observación de la conducta de ambos profesores con la interacción que establecen con los cursos (CBAS). Los resultados obtenidos indican que solo en la cuarta categoría Instrucción técnica contingente al error (ITE), existen diferencias significativas entre ambos cursos con un valor de significancia ,038.

		R	NR	AE	ITE	P	ITP	IE	MC	ITG	AG	OG	CG
		Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media	Media
Curso	Primer año	3,50	1,00	2,50	6,00	2,75	4,00	2,50	2,50	5,25	1,67	2,00	2,75
	Segundo año	1,83	2,50	2,67	1,17	2,33	2,50	2,50	4,67	5,83	2,67	2,83	1,67



En el siguiente gráfico, se aprecia los valores alcanzados en la cuarta categoría de Instrucción técnica contingente al error (ITE), que corresponden a demostración o indicación por parte de cómo realizar la tarea correctamente, luego de una ejecución errónea, el primer año alcanzo un puntaje de 6,0 y el segundo año un 1,17. Se puede inferir con estos resultados que ambos profesores utiliza mayores indicaciones de ITE para el primer año, y menos indicaciones de ITE para el segundo año, porque el desarrollo cognitivo de los alumnos de segundo año es mayor a uno de primer año, según Piaget.

IV Discusión

4.1 Dada la correspondencia de los factores hipotéticos con los obtenidos empíricamente, parece recomendable la utilización de este Cuestionario de Actitudes hacia la Educación Física y nuestro método basado en la observación C.B.A.S, en favor de comprender cada vez más los intereses de los alumnos y la forma de satisfacerlos por parte de los profesores.

Conscientes de que todo instrumento evaluativo es portador de una cierta carga de imperfección, no obstante, consideramos el cuestionario de actitudes hacia la Educación Física y el CBAS como unas herramientas más de las que ya disponen los profesores de Educación Física para el conocimiento de sus alumnos y así poder fortalecer las debilidades en el bien de una óptima y buena enseñanza.

En el presente estudio se ha conocido la realidad que viven siete centros educacionales de distintas comunas de la región Metropolitana los cuales son, Colegio Palmarés de Quilicura, Quilicura, Colegio Verde Valle, Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales, Estación Central, Colegio Alicante el Valle, Puente Alto, Puente alto y Colegio Hernández de Magallanes, Estación Central, se resume en la ejecución de la clase de Educación Física realizada por un Profesor de Educación Física y un profesor de Educación General Básica, con el fin de comparar las aptitudes trabajadas por ambos docentes a alumnos de primer y segundo nivel básico, comprobando si el alumnado adquiere diferentes actitudes en las clases de Educación Física realizadas por ambos docentes, para así poder comprobar que el profesor de Educación Física está más capacitado para realizar dicha clase.

Fijándose en las clases realizadas por los educadores, se da la notoria diferencia de horas con los alumnos, ya que, las profesoras de enseñanza General Básica pasan la gran mayoría de horas con los niños, en cambio, los profesores de Educación Física, solo 4 y hasta 3 horas semanales.

Tomando en cuenta lo siguiente, *“La única diferencia entre la Educación Física y otras formas de educación es que la Educación Física tiene que ver principalmente con situaciones de aprendizaje y respuestas de los estudiantes que se caracterizan por movimientos abiertos/públicos, tales como deportes acuáticos, baile y ejercicios”* (Jewllet, Conceptos basicos de Educación Física., 2001). La verdadera realidad es la que se presenta hoy en día, la cual, en el desarrollo motor y conocimiento corporal se destaca en distintos aspectos, pero generalmente, como es realizado por los educadores de enseñanza General Básica, debería ser más adecuado.

Las clases Deberían ser aplicadas por un profesor de Educación Física, ya que, él domina en su totalidad las cualidades de cada ejercicio a realizar.

Acorde al extracto de este autor mediante los diversos años de investigación y experiencia sobre educación y Educación Física, cabe señalar que se debe relacionar la etapa, edad y/o estadio en el que se encuentre el alumno al cual va dirigido la educación entregada por el educador, y dependiendo de esa etapa o estadio se logra identificar el camino perfecto para entregar educación y así ejecutarla con una mayor eficacia y logre realizar una enseñanza significativa, por esto mismo se debe tomar en cuenta aumentar la importancia en los estadios, fases o periodos que se encuentra el niño.

En el estudio se esperaba comprobar el desempeño de los profesionales a cargo en la clase de Educación Física con el propósito de demostrar la mejor capacidad que tienen los profesores de Educación Física y la aptitud de ser ellos quienes realicen dichas clases.

Mediante esta observación, se catalogan las clases a realizar por cada docente, fijándonos en su desempeño, y comparando las cualidades de este, pero lo más importante es el aprendizaje que le inculcar al alumno.

Las diferencias de actitudes positivas y negativas según tipo de profesor Señala que no hay diferencia significativa entre las Actitudes positivas y negativas entre un profesor(a) de enseñanza General Básica y un profesor(a) de Educación Física. Por su parte los puntajes de actitudes positivas y negativas según tipo de profesor señalan que no existen diferencias significativas entre las actitudes Positivas y Negativas según el tipo de profesor, pues ambos obtuvieron resultados similares. Otro resultado relevante según

Colegios que si hay diferencias significativas entre las Actitudes Positivas y Negativas de los profesores según los distintos Colegios. Otro punto importante son los puntajes según curso pues las actitudes positivas de ambos profesores en primer año fue la siguiente 2,56 mientras que en segundo año fue de 2,84. Se puede inferir que en segundo año, existe mayor Actitud positiva de los profesores frente a este curso, por sobre los de primer año en comparación con las actitudes negativas de ambos profesores en primer año fue de 2,02 en cambio en segundo año fue de 2,12. Esto explica que los profesores tienen mayor Actitud negativa en segundo Año, en comparación a los alumnos de primer año. Por otro lado Para los cursos de primer y segundo año básico, si existen diferencias significativas (sig. 0,000) en las actitudes positivas de ambos profesores. Para los cursos de primer y segundo año básico, no existen diferencias significativas (sig. 0,438) entre las actitudes negativas de los profesores de Educación Física y General Básica.

Al analizar los resultados globales de los ítems positivos, se puede observar que un gran porcentaje de los escolares indicó estar “de acuerdo” (3) o “muy de acuerdo” (4) con las aseveraciones hacia su profesor de Educación Física, con medias sobre o cercanas a la puntuación 3 (“de acuerdo”). De los ítems más destacados, el ítem “mi profesor de Educación Física es comprensivo” y “mi profesor de Educación Física sabe realmente que cosa puedo hacer” de las respuestas del instrumento de actitudes indica que los alumnos según las respuestas de las preguntas del cuestionario, sólo existen diferencias significativas en las respuestas número 3 (...es comprensivo) y 7 (...sabe realmente que cosa puedo hacer). Cabe mencionar que los alumnos ven a su profesor como cercano se puede interpretar que los alumnos prefieren a un profesor cercano, empático que los entienda, por sobre la especialidad que posean (enseñanza General Básica o de Educación Física), Altamente destacable es que los escolares, independiente del curso o establecimiento educacional, posean la percepción de que sus profesores conocen y dominan la asignatura que imparten, lo que refleja un importante reconocimiento a las competencias del profesor, ya que, como lo indica (Bräutigam, 1999), el hecho de que los escolares tengan contacto diariamente con sus profesores los transforma en expertos para poder valorar al profesorado, por lo que sus opiniones entregan una valiosa información. Esta positiva percepción es un excelente punto de partida para el logro de adecuados aprendizajes y para la generación de hábitos de práctica de actividad física que incidan en

el desarrollo de estilos de vida saludables. En comparación con los puntajes de las Actitudes positivas y negativas según tipo de profesor indican que no existen diferencias significativas entre las actitudes Positivas según el tipo de profesor en cursos de primer y segundo año. Por otra parte se puede inferir que las actitudes de los profesores por cursos nos indica que en segundo año, existe mayor Actitud positiva de los profesores frente a este curso, por sobre los de primer año y en las actitudes negativas según de ambos profesores en primer año fue de 2,02, en cambio en segundo año fue de 2,12. Esto explica que los profesores tienen mayor Actitud negativa en segundo Año, en comparación a los alumnos de primer año.

A continuación en las diferencias de puntajes según cursos indica que si existen diferencias significativas (sig. 0,000) en las actitudes positivas de ambos profesores. Para los cursos de primer y segundo año básico, en relación a las actitudes negativas no hubo diferencias significativas según el valor de significancia (0,438) en las actitudes negativas entre los profesores de cada área. Con respecto a la percepción de los escolares hacia sus profesores de Educación Física según el curso, podemos observar que existen diferencias en gran parte de los ítems positivos sobre el negativo, esto quiere decir que Con respecto a la percepción de los escolares hacia sus profesores de Educación Física y General Básica según el curso, se puede observar que existen diferencias en gran parte de los ítems positivos y negativos en donde se puede concluir que los alumnos de primero y segundo básico tienen una percepción mucho más positiva. Esta tendencia también se repite mayoritariamente en el resto de los ítems positivos, confirmando las conclusiones de los estudios de Wydra (2001), Ryan (2003), Moreno, Hellín y Hellín (2006) y Deutscher Sportbund (2006), que indican que los escolares más jóvenes que tienen una percepción más positiva sobre sus profesores de Educación Física. Al analizar los resultados obtenidos podemos concluir que los escolares tienen una percepción favorable hacia los profesores de Educación Física, coincidiendo con los estudios de Digel (1995), Wydra (2001), Moreno y Cevelló (2003), Altenberger et al. (2005) y Hernández y Velázquez (2007). (Oyarzún, 2012)

Con respecto al instrumento de conductas (CBAS) según profesor indican que no existen diferencias significativas en las conductas espontáneas, pero en conducta reactivas,

específicamente en respuestas a malas conductas, y solo en la octava categoría mantener el control (MC), si existen diferencias significativas entre ambos profesores con un valor de significancia ,032. Esto es debido a que al tomar conciencia de la forma negativa como corregía a sus jugadores, cualitativamente agresiva, cambió con éxito sus interacciones, pues no era consciente de cómo actuaba. Otro aspecto cualitativo importante hace referencia a la forma como emitía instrucciones, por falta de concreción. Le dimos indicaciones claras de cómo sus instrucciones podrían ser más eficaces a través de la técnica del “sándwich positivo” (Weiss, 1991). Por otra parte las conductas observadas según colegios, arrojo que no existen diferencias significativas en colegios sin importar la misión y visión que impartan los colegios, en formación educacional y personal que entregan a los alumnos (se debe mencionar que todas son distintas) excluyendo esta variable. CBAS según cursos nos indican que solo en la cuarta categoría Instrucción técnica contingente al error (ITE), existen diferencias significativas entre ambos cursos con un valor de significancia ,038. Mediante este resultado podemos señalar que las “conductas de instrucción”, que suelen ser las más exhibidas por los entrenadores, fueron en el presente estudio las más observadas, corroborando los resultados de estudios anteriores (Boixadós, 1999); (Cruz, 1994); (Smith, 1979).

V Conclusión

Los resultados encontrados en la presente investigación no están muy acordes a nuestra percepción preliminar ni a los paradigmas investigativos anteriormente descritos, pero queda aclarada la inquietud sobre las diferencias actitudinales entre los profesores de Educación Física y los de Educación General Básica, además de, las perceptivas que tienen los estudiantes en las horas de una clase de Educación Física impartida por ambos profesionales de la educación descritos anteriormente.

Si se analiza por dimensión podemos determinar que en cuanto a las diferencias significativas de las actitudes positivas y negativas de ambos docentes en las horas de clases de Educación Física, en los establecimientos Colegio Palmares de Quilicura, Colegio Verde Valle de Maipú, Colegio Polivalente Príncipe de Gales de Estación Central, Colegio Alicante del Valle de Puente Alto y Colegio Hernández de Magallanes de Estación Central, no existen diferencias significativas entre ambos profesores, pero se puede apreciar que sólo existen diferencias significativas en dos opiniones positivas de los escolares sobre sus profesores, respuestas número 3 y 7 (...es comprensivo) (...sabe realmente que cosa puedo hacer) respetivamente, de un total de veintidós ítems, divididos en 10 preguntas positivas y 12 negativas. Con lo cual se puede inferir que los alumnos de primer y segundo año escolar, prefieren a profesor que sean empáticos y cercanos sin diferenciar entre un profesor de Enseñanza General Básica o de Educación Física (Bräutigam, 1999).

Respecto a conductas, los resultados señalan que entre un profesor de Educación Física y uno de Educación General Básica, en relación a la observación de las conductas de ambos docentes en las interacciones que se establecen con los alumnos (CBAS), no existen diferencias significativas en las conductas espontáneas, pero sólo si en conducta reactivas, específicamente en respuesta a malas conductas, octava categoría *mantener el control* (MC), si existen diferencias significativas entre ambos profesores, con lo que se puede concluir que para el profesor de Educación Física es más sencillo mantener el control de la clase, versus el de Educación General Básica que utiliza una mayor cantidad de respuestas destinadas a mantener el orden de la clase.

Ante el análisis descrito de los resultados, es importante tener en cuenta al momento de realizar una clase, las actitudes que son determinantes para los alumnos, para que el aprendizaje para ellos sea significativo; por otra parte no se puede excluir las conductas que utilizan ambos profesores, y se debe dejar en claro para que la clase sea efectiva, debe tener un orden lógico y un control de ella (dominio de grupo) (Doyle, 1980)

VI Bibliografía

- Aicinema, S. (1991). The teacher and student attitudes toward physical education. *The Physical Educator* , 28-31.
- Allport, G. (1968). *"The historical background of modern social psychology"*. Lindzey: Paidos.
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913. *Revista Latinoamericana de Psicología* , pp. 315-319.
- Blázquez, D. (2001). *La educacion Física*. Barcelona: INDE.
- Boixadós, M. y. (1999). Intervención conductual en entrenadores de futbolistas alevines. *La Psicología del Deporte en España al final del milenio* , (pp. 423-431).
- Boulch, J. L. (1976). *Educacion por el movimiento en la escuela primaria*. Buenos Aires.: Paidos.
- Bräutigam, M. (1999). So schlecht ist er auch wieder nicht! Erste Zugänge auf die Frage nach dem "schlechten" Sportlehrer aus Schülersicht. *Sportunterricht* , n. 49, 100–111.
- Brislin, R. (1970). Back-Translation for Cross-Cultural Research. *Journal of Cross-Cultural* , 185-216.
- Bucher. (2001). *Conceptos basicos de educacion fisica.* , 8-28.
- Bucher. (2001). Educación. *Conceptos basicos de Educación Física.* , 8-28.
- Calzada, A. (1996). *Educacion Fisica:1º y 2º Enseñanza Secundaria Obligatoria*. Madrid: Gymnos.
- Cecchini, J. (1996). *Epistemologia de la educación física, en GARCÍA HOZ, V; Personalizacion en la Educacion Física*. Madrid: RIALP.
- Cohen, D. (1979). J. B. Watson, the founder of behaviourism. *dialnet* , pp.111-123.
- Contreras, J. (2000). El profesor de Educacion Fisica: Antecedentes y paradigmas dominantes en su formacion. *Actas del XVIII Congreso Nacional de Educacion Fisica.* , 21-35.
- Cruz, J. (1994). El asesoramiento psicológico a entrenadores: experiencia en baloncesto de. *Apunts. Educació Física i Esports* , 35, 5-14.
- Doyle, W. (1980). Classroom Management-El control del aula. 1-18.
- Durkheim, E. (1979). *"naturaleza y metodo de la pedagogia"*, en *educacion y sociologia*. Bogota.: Linotipo.
- Freundt, A. R. (2013). Características que debe tener un profesor de Educación Física . *EFDeportes* .
- Gruppe, O. (1976). *Teoria pedagogia de la educacion fisica*. Madrid: INEF.

- Hernandes.V, E. G. (2011). La actitud hacia la enseñanza y aprendizaje de la ciencia en alumnos de Enseñanza Basica y Media de la Provincia de Llanquihue, Region de los Lagos Chile. *Estudios Pedagogicos* , 71-83.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1991). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jewllet, N. &. (2001). Conceptos basicos de Educación Física. *Conceptos basicos de Educación Física* , 8-28.
- Jewllet, N. &. (2001). Conceptos basicos de Educación Física. *Conceptos basicos de Educación Física* , 8-28.
- Lopategui, E. (2001). Conceptos basicos de educacion fisica. *saludmed* .
- Lumpkin, A. (1986). *Physical Education; A contemporerry Introduction*. ST. Louis: Times Mirror.
- M. Gutierrez, C. P. (2007). Perfil de la Educacion Fisica y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. *Revista Internacional de Ciencia del Deporte* , 38-40.
- Malhotra, N. (2004). Investigación de mercados. *Un enfoque aplicado* .
- Mineduc. (2008). *marco de la buena enseñanza*. santiago: C y C Impresores Ltda.
- MINEDUC. (2014). *SIMCE Eucacion Fisica 2013-2014*. Santiago: C y C Impresores Ltda.
- Moreno, J. (1999). *Motricidad Infantil. Aprendizaje a traves del juego*. Murcia : DM.
- Moscovici. (1986). *psicologia social I, influencia y cambio de actitud. cognicion y desarrollo humano*. Barcelona: Paidos.
- Navas, J. L. (2004). *Teorías e instituciones contemporaneas de educacion* . Madrid : Biblioteca .
- Oyarzún, J. C. (2012). El profesor de Educación Física desde la perspectiva de los escolares. *scielo* , 105-119.
- Parlebas, P. (1989). *Perspectivas para una educacion fisica moderna*. Málaga: Unisport.
- Pérez, D. L. (1987). *Desarrollo Motor y Actividades Físicas*. Madrid: gymnos.
- Pérez-Acosta, A. G. (2002). Siete conductismos contemporáneos: una síntesis . *International Journal of Psychology* , pp 103-113.
- Piaget, J. (1991). *Six Etudes de Psychologie*. Barcelona: Editorial Labor S.A.
- Rodriguez, A. (1991). psicologia social. *psicologia social* .
- Rodriguez., A. (1991). *psicologia social*. mexico: ISNB.

- Sánchez, D. B. (2006). *La Educación Física*. Barcelona: INDE.
- Sicilia, M. D. (2002). *Educacion Fisica y Estilos de Enseñanza*. España: INDE.
- Skinner, B. F. (1972). *Mas alla de la libertad y la dignidad*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. F. (1972). *Mas alla de la libertad y la dignidad*. Barcelona: Fontanella.
- Skinner, B. F. (1972). *Mas alla de la libertad y la dignidad*. Barcelona: Fontanella.
- Smith, R. E. (1979). Coach effectiveness training. A cognitive behavioral. *Journal of Sport* , 59-75.
- Solano, R. B. (2009). *La influencia pedagogica en la construccion de los aprendizajes: un caso de estudiantes de derecho*. Acapulco.
- Suárez, R. (2002). *La educacion: Teorias educativas, estrategias de enseñanza-aprendisaje 2ªedicion*. Mexico: Trillas.
- Thong, T. (1981). *Los estadios del niño en la psicologia evolutiva* . Madrid: Pablo del Río .
- Thong, T. (1981). *Los estadios del niño en la psicologia evolutiva*. Madrid: Pablo del Río.
- Watson, J. B. (1930). *Behaviorism (rev. ed.)*. New York: Norton.
- Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views . *Psychological Review* , 158-177.
- Watson, J. B. (1930). *Behaviorism*. New York: Norton.
- Weiss, M. (1991). Psychological skill development in children and adolescents. *the sport psychologist* , 335-354.
- Wydra, G. (2001). Beliebtheit und Akzeptanz des Sportunterrichts. *Sportunterricht.* , , 67-72. .